

Échantillon pour l'Enquête sur les Conditions de Vie de Ménage Après le Séisme (ECVMAS)

Résumé

L'échantillon de l'ECVMAS a été tiré de deux cadres d'échantillonnage – l'Echantillon Maître d'Haïti, qui contient des informations sur le pays dans son intégralité sauf sur les camps, et les informations du Camp Coordination and Camp Management Cluster¹, qui contiennent toute la population des camps. 500 SDEs/segmentation des camps ont été choisis pour l'échantillon de l'enquête, dont 15 ménages vont être sélectionnés pour une taille d'échantillon de 7,500 ménages.

Composition de l'Echantillon

Dans les cas où il y a une quantité limitée des données pour faire les calculs de la taille de l'échantillon, une démarche commune c'est de choisir 30 SDEs dans une strate pour aboutir à un niveau minimal de précision. Cette démarche a été utilisée dans la construction de l'échantillon-maitre pour assurer une représentativité minimale dans chacun des dix départements. Cette démarche a été utilisée aussi pour la population des camps pour assurer un niveau minimal de représentativité, traitant la population des camps comme un département additionnel pour les raisons de la sélection de l'échantillon. Ainsi, l'ECVMAS contient 470 SDEs de l'échantillon-maitre pour représenter la population hors-camp, et 30 segmentations des camps pour représenter la population des camps. L'échantillon-maitre est divisible en trois sous-échantillons statistiquement identiques de 500 SDEs. Comme seulement 470 des 500 SDEs composent l'échantillon hors-camp, ce dernier a été sous-échantillonné.

Échantillon-maitre

L'échantillon pour l'ECVMAS est tiré de l'échantillon-maitre d'Haïti (construit en juillet 2011 avec la documentation de l'Institut Haïtien de Statistique et d'Informatique [IHSI]). L'échantillon-maitre est basé sur une sélection de 1500 Sections D'Énumération (SDE) sur un total de 12,000 environ dans tout le pays. Le cadre échantillon-maitre peut être subdivisé en trois sous-échantillons statistiquement identiques, chacun représentatif au niveau national, au niveau de l'Aire Métropolitaine/Autres Urbain/Rural, Zones Affectées par le tremblement de terre/Zones non-affectées par le tremblement de terre, et au niveau des dix départements. Le nombre de SDEs par département dans l'échantillon-maitre a été déterminé en utilisant la probabilité proportionnelle à la population, élevée à la puissance de 0.35 au niveau départemental, et la distribution en chaque département entre urbain et rural a été proportionnelle à la population. Cette procédure a été utilisée pour garantir une taille d'échantillon minimale pour chacun des 10 départements.

Sous échantillon pour l'ECVMAS

Étant donné que par rapport à la procédure utilisée pour tirer l'échantillon-maitre les zones rurales sont surreprésentées (puisque les départements avec une faible population qui nécessitent un sur-échantillonnage sont en majorité ruraux), nous avons décidé de retenir toutes les SDEs urbaines sélectionnées dans l'ECVMAS. Par conséquent seulement les zones rurales sont sous-échantillonnées et des mesures ont été prises pour maintenir une taille minimum de 30 SDEs par département. Le résultat final reflète toujours la surreprésentation des zones rurales dans l'échantillon-maitre. Cependant, la distribution des pourcentages de l'échantillon est plus proche de celle de la population.

¹ Further information and documentation is available at www.ccmhaiti.info.

Tableau 1 : Distribution des Pourcentages de la Population Estimé et de la Population Echantillonné

| département | Population Estimé | | échantillon-maître | | ECVMAS | | Probabilité de sélection de l'échantillon-maître à l'ECVMAS | |
|-------------|-------------------|--------|--------------------|--------|--------|--------|---|--------|
| | rural | urbain | rural | urbain | rural | urbain | rural | urbain |
| Aire Metro | 0.0 | 21.2 | 0.0 | 18.0 | 0.0 | 19.1 | | 1.00 |
| Artibonite | 5.2 | 5.0 | 7.2 | 3.6 | 6.8 | 3.8 | 0.89 | 1.00 |
| Centre | 5.8 | 1.4 | 6.8 | 1.4 | 6.8 | 1.5 | 0.94 | 1.00 |
| Grand'Anse | 5.6 | 1.7 | 5.6 | 1.4 | 5.5 | 1.5 | 0.93 | 1.00 |
| Nippes | 3.9 | 0.5 | 5.6 | 0.6 | 5.7 | 0.6 | 0.96 | 1.00 |
| Nord | 5.6 | 3.5 | 5.6 | 3.6 | 5.5 | 3.8 | 0.93 | 1.00 |
| Nord-Est | 4.1 | 2.5 | 4.2 | 2.4 | 4.0 | 2.6 | 0.90 | 1.00 |
| Nord-Ouest | 5.7 | 2.3 | 6.0 | 1.8 | 5.7 | 1.9 | 0.90 | 1.00 |
| Reste-Ouest | 10.6 | 1.3 | 9.0 | 1.4 | 8.7 | 1.5 | 0.91 | 1.00 |
| Sud | 6.0 | 1.7 | 7.0 | 1.4 | 6.2 | 1.5 | 0.83 | 1.00 |
| Sud-Est | 5.7 | 0.7 | 6.4 | 1.0 | 6.0 | 1.1 | 0.88 | 1.00 |
| Total | 58.3 | 41.7 | 63.4 | 36.6 | 61.1 | 38.9 | | |

Les probabilités de sélection sont 1 pour les zones urbaines, puisque toutes les SDEs en milieu urbain de l'échantillon-maitre sont sélectionnées pour l'ECVMAS. Les probabilités de sélection en milieu rural se trouvent dans un intervalle allant de 0.83 pour le Sud à 0.96 pour les Nippes.

Sélection des Camps

La procédure de sélection utilisée pour l'échantillon des camps est essentiellement la même que celle utilisée dans l'échantillon hors -camp. Une liste actualisée des camps et leurs populations est maintenue par l'Organisation Internationale pour les Migrations (OIM). Cette liste est actualisée chaque trois mois. La dernière actualisation a été faite en Mai 2011, avec une prochaine mise à jour prévue pour Août 2011. La liste plus récente compte 1,001 camps actifs avec une population allant de 2000 à 34,000 personnes. L'estimation de la population totale des camps est de 634,000 individus, donc une baisse de 7% a été observée par rapport à la dernière estimation faite en Mars 2011. Cette population représente environ 6% de la population d'Haïti.

La majorité de la population des camps habite dans des grands camps (plus de 500 familles). Puisque la sélection de la première partie de l'échantillon va être faite avec la probabilité proportionnelle a la taille, il est nécessaire de segmenter les grands camps en morceaux énumérables. Cette mesure a été prise puisque le coût du

Tableau 2: Distribution final des SDEs pour l'ECVMAS

| département | rural | urbain | Total |
|-----------------------------|------------|------------|------------|
| Échantillon Non-Camp | | | |
| Aire Metro | 0 | 90 | 90 |
| Artibonite | 32 | 18 | 50 |
| Centre | 32 | 7 | 39 |
| Grand'Anse | 26 | 7 | 33 |
| Nippes | 27 | 3 | 30 |
| Nord | 26 | 18 | 44 |
| Nord-Est | 19 | 12 | 31 |
| Nord-Ouest | 27 | 9 | 36 |
| Reste-Ouest | 41 | 7 | 48 |
| Sud | 29 | 7 | 36 |
| Sud-Est | 28 | 5 | 33 |
| Total | 287 | 183 | 470 |
| Échantillon Camp | | | 30 |
| Total | | | 500 |

dénombrement d'un camp de 8,500 familles sera prohibitif tant sur le plan monétaire que sur le plan logistique. Par conséquent, les grands camps vont être segmenté en morceaux de la même taille, pas plus grand que 500 ménages, et puis ces morceaux vont être proportionnels à la taille de la sélection.

La segmentation physique des sélections va être faite en coordination avec l'OIM. Par exemple, si Camp A a une population de 3,500 ménages, le camp va être divisé entre sept morceaux de taille pareille de 500 ménages. Ces sept morceaux seront introduits dans le model de sélection PPS. Si le segment 3 et le segment 7 du camp A sont choisis, il va falloir dessiner les sept segments sur une carte GIS, les énumérer de façon aléatoire, et puis

sélectionner les segments 3 et 7. C'est extrêmement important que les segments soient énumérés de façon aléatoire, sinon nous risquons d'introduire des biais considérables dans l'échantillon assez petit des camps.

En plus, cinq camps de remplacement seront sélectionnés pour être utilisé au cas où l'un des camps sélectionnés serait trop petit au moment de l'enquête, ou que la situation de sécurité ne permettrait pas le déroulement de l'enquête dans ces zones.

Nombre de Ménages par SDE

Les calculs pour le nombre de ménages par SDE sont très difficiles en raison du manque d'informations de qualité pour les deux variables d'intérêt pour l'enquête – pauvreté et chômage. En utilisant les informations disponibles tirées de l'Enquête sur le Marché du Travail de 2007, les effets du plan sont calculés pour deux principaux indicateurs, à savoir le taux de chômage et le niveau net d'activité. Dans les deux cas, ils sont extrêmement élevés, indiquant une forte corrélation entre les groupes. Bien qu'il ne soit pas possible de calculer les effets du plan spécifiquement pour le taux de pauvreté, un effet du plan de 2.0 est généralement attendu. Dans ce cas le bénéfice marginal d'incrémentation du nombre de ménages enquêté par groupe est bas, et pourtant un modèle avec un plus grand nombre de groupe et un plus petit nombre de ménages par groupe est préférable. Cependant, ce bénéfice est mis en cause par le budget les limitations logistiques. Par conséquent, les discussions avec l'IHSI ont abouti à la décision que la taille minimale par groupe serait de 15 ménages.

Tableau 3: Population dans les Camps (par taille)

| Nombre de ménages | Nombre des Sites | Ménages | Individus. |
|-------------------|------------------|----------------|----------------|
| 1-9 | 131 | 673 | 2,495 |
| 10-19 | 153 | 2,188 | 7,834 |
| 20-99 | 429 | 20,829 | 76,520 |
| 100-499 | 218 | 45,415 | 175,028 |
| 500-999 | 45 | 30,245 | 116,614 |
| 1000+ | 25 | 59,294 | 255,803 |
| Total | 1,001 | 158,644 | 634,294 |

Source: Haiti CCCM Cluster (DTM v2.0 – May 2011)

Tableau 4 : Effets du Plan Sélectionnés

| | mean | se | deff | deft |
|------------------------------|--------|--------|------|------|
| Taux de chômage | | | | |
| Total | 0.1684 | 0.0085 | 5.34 | 2.31 |
| rural | 0.2782 | 0.0096 | 3.45 | 1.86 |
| urbain | 0.0936 | 0.0124 | 5.18 | 2.28 |
| Niveau net d'activité | | | | |
| Total | 0.4684 | 0.0066 | 4.08 | 2.02 |
| rural | 0.4482 | 0.0071 | 3.50 | 1.87 |
| urban | 0.4832 | 0.0104 | 2.57 | 1.60 |

Source: Enquête du Marché du Travail de 2007